Revista Mexicana de Enfermería Cardiológica

Volumen 7 Número 1-4 Enero-Diciembre 1999
Volume *Number* *January-December*

Artículo:

Algunas consideraciones sobre la epistemología



REVISTA MEXICANA DE
Enfermería CARDIOLOGICA
Vol. 7, Núm. 1-4 • Enero-Diciembre 1999
pp 81-82

Hablando de...

Algunas consideraciones sobre la epistemología

Lic. Margarita Cárdenas Jiménez*

*Profesora de carrera Asociada C, y Coordinadora de Superación y Desarrollo Docente de la Escuela Nacional de Enfermería y Obstetricia de la UNAM

INTRODUCCIÓN

En la actualidad en el campo de la enfermería ha tomado auge la búsqueda, el análisis y la reflexión del conocimiento disciplinar, en esa búsqueda las enfermeras nos hemos enfrentado al esclarecimiento de ciertas premisas tales como: "Hay que profundizar en la epistemología de la ciencia enfermera", "La enfermería para que sea disciplina debe vincularse con la filosofía de la ciencia", "A la enfermería hay que vincularla con la teoría del conocimiento", dichas premisas si bien cada una posee una lógica y una fundamentación propia, una de las primeras tareas será esclarecer qué significan estas posturas filosóficas: ***epistemología, teoría del conocimiento y filosofía de la ciencia.***

SURGIMIENTO

La epistemología como término tiene su origen en el siglo pasado y es Ernst Reinhold quien habla en 1832 de *Theorie der Erkenntnis* (teoría del conocimiento)[a] en Alemania se utiliza comúnmente como Erkenntnistheorie que tiene el mismo significado, sin embargo, es un término que no ha sido universalmente aceptado y el inglés, JF Ferrier en 1854 incorpora el término Epistemology, cuya raíz griega significa tratado de la ciencia (episteme = ciencia, logos = tratado), Wolfiano Baumgarten introdujo al idioma alemán la palabra Gnoseologie, que proviene de las raíces griegas gnosis = conocimiento, logos = tratado, tratado del conocimiento, este término tuvo gran aceptación en Francia donde se utiliza como sinónimo de teoría del conocimiento.[b] Por su parte P Thuillier[c] considera como sinónimos a la epistemología y a la filosofía de la ciencia. Echeverría[d] por su parte sostiene que la epistemología se complementa con la filosofía de la ciencia, término que surge en los años 70 como un interés por la práctica de los científicos, y no sólo por las teorías científicas.

CARACTERÍSTICAS DE CADA POSTURA FILOSÓFICA

La epistemología es una disciplina filosófica, es la ciencia de las ciencias más antigua, su connotación varía de un país a otro, y para los fines que se utilice, sirve para designar una teoría general del conocimiento, de naturaleza filosófica o bien para estudios más pormenorizados sobre la génesis y la estructura de la ciencia. Estudia la producción de conocimientos científicos bajo todos sus aspectos: lógico, lingüístico, histórico, ideológico, sociológico, etc.

La epistemología posee un estatus marginal en relación con las ramas nobles de la filosofía por lo que se le cuestiona su utilidad en la investigación.

No pretende ser un sistema *a priori* dogmático que dicta autoritariamente lo que debe ser el conocimiento científico, más bien dado que las ciencias nacen y evolucionan en circunstancias históricas determinadas, la epistemología analiza cuáles son

Recibido para publicación: Julio 2000.
Aceptado: Octubre 2000.
Publicado: Febrero 2001.

Dirección para correspondencia:
ENEO-UNAM

las relaciones que existen entre la ciencia y la sociedad, entre la ciencia y las instituciones científicas, entre la ciencia y las religiones o entre las diversas ciencias, así como la explicación científica de una ciencia, pero no pretende ni repetir ni reemplazar la ciencia ya que dichas explicaciones no son las mismas para cada disciplina y sus problemas epistemológicos no son resueltos de la misma manera[e].

La teoría del conocimiento,[f] es el resultado de las investigaciones acerca de la relación que existe entre el sujeto y el objeto, es el estudio sobre la posibilidad, el origen y la esencia del conocimiento, es la identificación de los elementos interactuantes en el proceso de conocimiento, en donde éste se concibe como un proceso, inicialmente individual y secuencialmente social que inicia desde el origen de los seres humanos y concluye con el fin de éstos, por tanto el conocimiento es la base para la reflexión y ha sido objeto de reflexión para poder explicar sus orígenes, su esencia, su función y sus posibilidades y esa reflexión lleva a proponer teoría sobre el conocimiento.

A partir de los problemas que se plantea la teoría del conocimiento se han derivado diferentes corrientes, entre las más importantes: el **racionalismo** (sostiene que el conocimiento tiene su origen en el pensamiento) argumenta que el pensamiento es la gracia que da la divinidad para que el ser humano, por medio de los sentidos y la razón, pueda conocer. El **empirismo**, afirma que la única causa que da origen al conocimiento es la experiencia, entendida como la relación que tiene el individuo con su entorno. El proceso se inicia con la percepción sensorial de los objetos y la reflexión sobre lo asimilado, consolida el conocimiento. El **intelectualismo** parte de la idea de que tanto la razón como la experiencia son fuente del conocimiento en forma conjunta, a través del siguiente proceso: Se perciben imágenes sensibles de cosas concretas de la realidad, el entendimiento se activa a través de la razón, separando lo esencial del complejo percibido y sobre ello se emiten juicios, formando los conceptos básicos particulares que después de hacer una serie de operaciones se formularán en conceptos generales, los cuales son la base para la formulación de leyes lógicas del pensamiento. El **apriorismo** sostiene lo mismo que el intelectualismo, que la razón y la experiencia, son la fuente de conocimiento, sólo que esta corriente considera que en la razón se encuentra la base del conocimiento antes que en la experiencia.[g]

La filosofía de la ciencia, reflexiona sobre los métodos y el lenguaje científico, las teorías y los hechos, los conceptos y las leyes científicas, la predicción y la explicación, la racionalidad y el realismo, además se ocupa de las relaciones entre la ciencia, la tecnología y la sociedad, la contraposición entre paradigmas opuestos, el progreso científico y su influencia sobre el entorno, las comunidades y las instituciones científicas, la construcción de los hechos y de las representaciones científicas.

CONCLUSIONES

- ↑ En general se puede decir que cada una de estas **posturas filosóficas**, poseen similitudes entre sí, ya que pretenden explicar cómo se genera y construye el conocimiento así como la relación que guarda con la sociedad y por tanto hay que incursionar en ellas.
- ↑ Las enfermeras podremos contribuir al desarrollo de la **epistemología de la enfermería** en la medida que se empleen dichas posturas para dar respuesta a las interrogantes sobre: ¿Cómo se origina el conocimiento en enfermería?, ¿cuáles son sus métodos?, ¿cómo las enfermeras estructuran el conocimiento?, ¿de qué manera se genera el conocimiento en la práctica cotidiana?, ¿qué relación existe entre las teorías y la investigación y la construcción del conocimiento enfermero?, ¿cómo las enfermeras reflexionan sobre el fenómeno de enfermería?, ¿desde qué modelo ético se explica la dimensión de la enfermería?, y ¿cuáles son los criterios para la validación de los conocimientos?

BIBLIOGRAFÍA

1. Gutiérrez PG. Metodología de las ciencias sociales. México, Harla, s/f.
2. Mardones U. Filosofía de las ciencias humanas y sociales, Barcelona, Fontamara, 1997.
3. Echeverría J. Filosofía de la ciencia. Barcelona, Akal, 1995.
4. SCHULTZ PR, Afaf M. Epistemología de enfermería: Preguntas, tradiciones y discernimiento (mecanograma).

[a] *Kropp, Gerhard. Teoría del conocimiento, citado en Metodología de las ciencias sociales-I, de Gabriel Gutiérrez Panoja, México, Harla, s/f, p 4.*
[b] *Gutiérrez Pantoja, Gabriel, op. cit. p 5.*
[c] *Citado por Mardones y Ursua en Filosofía de las ciencias humanas y sociales, Barcelona, Fontamara, 1997: 40.*
[d] *Echeverría Javier. Filosofía de la ciencia, Barcelona, Akal, 1995: 4.*
[e] *Mardones y Ursua. Ibidem, pp 40-45.*
[f] *Gutiérrez, Ibidem, p 4.*
[g] *Gutiérrez Pantoja, Ibidem, pp 3, 4 y 5.*